

Изх. № Е-31-00-013902

Дата: 26.03.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	„Напоителни системи” ЕАД
Адрес	София, бул. „Цар Борис III“ № 136
Партиден номер в РОП	02023

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 2 0 2 3 - 2 0 1 5 - 0 0 0 3
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП
Обект на поръчката	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	„Аварийни ремонтно-възстановителни работи на коригиран участък на р. Струма - Вълково диги на км. 38+250 в землището на с. Микрево, община Струмяни, обл. Благоевград“

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание изисква:

- необходимост от предприемане на неотложни действия;
- същите са породени от настъпване на изключителни обстоятелства по смисъла на § 1, т. 8 от Допълнителните разпоредби (ДР) на Закона за обществените поръчки (ЗОП);
- за преодоляване на последиците не могат да бъдат спазени сроковете за

провеждане на открита или ограничена процедура или процедура на договаряне с обявление по ЗОП.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е представено Решение № Р-12-10-3 от 12.03.2015 г. на изпълнителния директор на „Напоителни системи” ЕАД за откриване на процедура на договаряне без обявление, на основание чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

В подкрепа на изложените мотиви са приложени заверени копия на следните документи:

1. Информация за бедствие или опасно състояние от управителя на „Напоителни системи” ЕАД, клон Струма-Места относно Корекция на р. Струма (Вълково диги) участък на км. 38+250;
2. Писмо, изх. № 24-01-9(1)/12.02.2015 г. от областния управител на област Благоевград, адресирано до директора на Областна дирекция „Земеделие” гр. Благоевград, в което се изразява подкрепа за извършването на аварийни ремонти на участъци на р. Струма;
3. Заповед № РД 08-039/12.02.2015 г. на директора на областна дирекция „Земеделие” гр. Благоевград за назначаване на комисия, която да извърши проверка на място на Коригиран участък на река Струма – „Корекция на р. Струма – „Вълково диги“ на км. 38+250;
4. Протокол, съставен на 12.12.2015 г. от комисия, назначена със заповед № РД 08-039/12.02.2015 г.;
5. Количествено-стойностна сметка.

От поле V.2) на решението за откриване на процедурата на договаряне без обявление е видно, че поканата за участие се изпраща на „Бетон“ ЕООД.

3. Изводи

Съгласно мотивите, разглежданото договаряне е във връзка с непредвидени обстоятелства, в резултат на които е разрушена дясна берма и дясна предпазна дига на р. Струма и напълно са залети земеделски земи. В решението за откриване обаче не са коментирани конкретните непредвидени обстоятелства, а общо се споменават „настъпилите в страната повсеместни пълноводия на реки вследствие на интензивно снеготопене и дъждове в периода 01.2015г. - 02.2015г.“, които налагат спешни аварийно-възстановителни работи от страна на дружеството. Според приложените доказателства, в резултат на паднали валежи на 24 и 25 януари 2015 г. са формирани високи води, които са разрушили дясна берма и дясна предпазна дига в корекцията на река Струма (участък на км. 38+250) и напълно са залети земеделски земи. Компрометираните предпазни съоръжения са предпоставка за наводнение на големи площи земеделски земи и постройки, при последващи валежи и снеготопене, с оглед на което може да се направи извод, че са застрашени имуществото, живота и здравето на хората и околната среда.

Законосъобразното прилагане на чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП при възлагане на необходимите дейности предполага негативните последици да са непредвидими за възложителя. Те не следва да произтичат от негови

действия или бездействия, а да са резултат от обстоятелства, проявили се извън неговата воля и въпреки положената от него дължима грижа. Дъждовете безспорно са природно явление, независимо от волята на човек и могат да се приемат като непредвидими за възложителя. В случая са изложени твърдения за разрушения по съоръжението и заливане на земеделски земи, което предполага обеми, превишаващи обичайните, но документи, които да удостоверяват регистрираните количества дъжд, не са представени. За да се приеме, че те са причината за негативните последици върху корекцията на реката е от особена важност, техническото състояние на обекта преди настъпването им. В приложената Информация за бедствието е определено като „задоволително”, с оглед на което и предвид датата на сключване на договора - 03.04.2014 г. с Министерството на земеделието и храните, с който на дружеството е вменено задължението, своевременно да отстранява възникнали аварии и повреди в стопанисвани от него обекти, вкл. корекции на реки с обща дължина 3157,136 км., оставя неясно дали възложителят е положил дължимата грижа за съоръжението.

Относно невъзможността за спазване на сроковете за провеждане на открита, ограничена и процедура на договаряне без обявление, в Решение № Р-12-10-3/12.03.2015г. е записано, че провеждането им ще забави във времето и ще доведе до невъзможност възстановяването на разрушените участъци. Същевременно, поръчката за възлагане е открита един месец след констатациите и препоръките за незабавно предприемане на мерки за аварийно укрепване на дигата, предписани от комисията обследвала обекта, назначена със Заповед № РД-08-039/12.02.2015 г. на директора на областна дирекция „Земеделие“, гр. Благоевград.

Неизяснен аспект остава и предметът на възлагания договор. Според поле IV) на решението за откриване на разглежданото договаряне без обявление, обектът на поръчката е строителство, като в поле IV.1) е уточнено, че се касае за аварийни ремонтно-възстановителни работи на коригиран участък на р. Струма и изрично е записано, че дейността по укрепването ще се извърши от възложителя. По тази причина не може да се установи защо се провежда процедура за възлагане на договора и какви дейности се очаква да извърши поканеното за участие в договарянето лице - „БЕТОН“ ЕООД. Предвид неизяснените аспекти, не може да се изведе заключение за законосъобразно прилагане на чл. 90, ал. 1, т. 4 ЗОП.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input checked="" type="checkbox"/>

Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

***Забележка:** В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП.