

Иzx. № E-31-00-026593

Дата: 01.07.2016 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	„Напоителни системи” ЕАД
Адрес	гр. София, ул. „Цар Борис III” № 136
Партиден номер в РОП	02023

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	<table border="1"><tr><td>0</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>3</td></tr></table> <table border="1"><tr><td>2</td><td>0</td><td>1</td><td>6</td></tr></table> <table border="1"><tr><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>5</td></tr></table>	0	2	0	2	3	2	0	1	6	0	0	0	5
0	2	0	2	3										
2	0	1	6											
0	0	0	5											
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП													
Обект на поръчката	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги													
Предмет на поръчката	„Ремонтно-възстановителни работи на коригиран участък на р. Струма – Вълково диги на км. 38+400 в землището на с.Илинденци, община Струмяни, обл. Благоевград”													

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание изисква:

- необходимост от предприемане на неотложни действия;
- същите са породени от настъпване на изключителни обстоятелства по смисъла на § 1, т. 8 от Допълнителните разпоредби (ДР) на Закона за обществените поръчки (ЗОП);
- за преодоляване на последиците не могат да бъдат спазени сроковете за провеждане на открита или ограничена процедура или процедура на договаряне с обявление по ЗОП.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки (АОП) е постъпило Решение № Р-53-

466-7 от 14.04.2016 г. на изпълнителния директор на „Напоителни системи” ЕАД, в което са изложени мотиви за откриване на процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

В раздел V.2) на решението се посочва, че възложителят възнамерява да изпрати покана за участие в процедурата до „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК” ЕООД, „ИНФРА РОУДС” ЕООД и „ИНТЕРХОЛД” ЕООД. В АОП не е представена покана, адресирана до посочените лица.

В раздел VIII на решението е записано, че прогнозната стойност на поръчката е 563 554,82 лв. без ДДС.

В подкрепа на изложените мотиви са представени следните копия на документи:

1. Констативен протокол от 25.03.2016 г. на работна група, в който се препоръчва „Напоителни системи” ЕАД да предприеме действия за незабавни аварийни ремонтно-възстановителни работи на коригиран участък на река Струма – Вълково диги на км. 38+400 в землището на село Илинденци, община Струмияни, област Благоевград;

2. Писмо с изх. № 08-04-450/11.04.2016г. на кмета на община Струмияни до управителя на „Напоителни системи” ЕАД – клон „Струма-Места” относно аварийна ситуация на предпазна дига на ляв бряг на р. Струма на км 38+400 от корекцията на реката в землището на с. Илинденци, общ. Струмияни, обл. Благоевград;

3. Писмо с изх. № 801/14.04.2016 г. на управителя на „Напоителни системи” ЕАД – клон „Струма-Места” до изпълнителния директор на „Напоителни системи” ЕАД относно аварийна ситуация на предпазна дига на ляв бряг на р. Струма на км 38+400 от корекцията на реката в землището на с. Илинденци, общ. Струмияни, обл. Благоевград.

3. Изводи

Прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП се допуска в случаите, когато съответната нужда от изпълнение на поръчката трябва да бъде удовлетворена незабавно. С разглежданата процедура се възлагат ремонтно-възстановителни работи на коригиран участък на р. Струма – Вълково диги на км 38+400 в землището на с. Илинденци, община Струмияни, обл. Благоевград. Необходимостта от възлагане на разглежданата поръчка е свързана с предотвратяване на опасността от скъсване и авария на съществуващ газопровод, което може да доведе до обгазяване на местното население. От изложените мотиви и представените документи може да се направи извод, че създалата се ситуация е резултат от преминала през месец март 2016 г. висока вълна през участък км 38+400 на р. Струма, в следствие на която е разрушена и изнесена част от лява берма с дължина около 500 м и предпазна дига с дължина около 200 м в землището на с. Илинденци. В петата на засегнатата дига е разположен газопровод, което се потвърждава и от приложения снимков материал. Огледът на увредения участък е проведен на 25.03.2016 г., поради невъзможността да бъде извършен по-рано заради недостъпността на терена. От т. 4 от констативния протокол става ясно, че обектът е в кризисно аварийно състояние. В т. 1 от същия документ е записано, че в реката са образувани наносни острови, които насочват водното течение наляво и рушат левия бряг. Преминаването на разрушителната вълна

действително може да се разглежда като непредвидимо събитие по смисъла на § 1, т. 8 от ДР на ЗОП, при условие че тя е единствената причина за настъпилото разрушение и възложителят не е допринесъл за него чрез неподдржане коритото на реката.

Предвид опасността от спукване на газопровода и обгазяване на местното население следва да се приеме, че последиците от създалата се ситуация не могат да бъдат преодоленни при възлагане на ремонтно-възстановителните работи на засегнатия участък чрез открита или ограничена процедура или на процедура на договаряне с обявление. Възложителят е реагирал незабавно, като е открил разглежданото договаряне в деня, в който с Писмо с изх. № 801/14.04.2016 г. е бил уведомен за създалата се аварийна ситуация.

С оглед на посоченото прилагането на чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП може да се приеме за законосъобразно, при условие че възложителят е полагал дължимата грижа за поддржане на увредения обект.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконсъобразен.	<input type="checkbox"/>

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**